Министерство сельского хозяйства РФ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Вологодская государственная молочнохозяйственная академия
имени Н.В. Верещагина»

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО
Педагогической практике

Направление подготовки:
35.04.06 Агроинженерия

Образовательная программа:
Искусственный интеллект

Форма обучения:
очная

Вологда – Молочное, 2022

Требования к выполнению заданий:

1.Студент читает вопросы задания и отвечает на них самостоятельно, не переписывая возможные ответы из учебников или словарей. Учебники и словари используются только в качестве вспомогательного материала, для уточнения незнакомых терминов.

2.Задания выполняются на отдельном листочке, указывается тема, дата, группа и фамилия студента в школьной тетради. В тетради указывается номер задания и ответы по порядку вопросов. Вопросы только нумеруются, но не переписываются.

3.Объем ответа на каждый вопрос определяется самим студентом. Ответ должен быть обоснованным. Следует избегать однозначных ответов: «да», «нет».

4. При ответе на вопросы следить за собственной логикой, избегать противоречий в рассуждениях.

6. .Выполненные задания оцениваются в баллах от 1 до 10. Для зачета нужно набрать не менее 60%.

Памятка студентам для участия в работе малых групп (3-5) человек в игровой форме.

1. Игрок приходит на **игровую площадку** из жизни, учебы или работы.
2. На игровой площадке **он оставляет** все внешние правила поведения и мышления, которыми он руководствовался в неигровом мире.
3. Игровой процесс начинается с **самоопределения** участника игры к самой игре.
    a. Игровое пространство формирует Я-требующее, которое соотносится с Я-желающим.
    b. Если Я-требующее не совпадает с Я-желающим, то участник игры оказывается вне игры.
4. Участвуя в игровом процессе, игрок отвечает на вопросы, решает задачи и проблемы:
    a. опираясь на свой **личный опыт и на потенциал игровой группы**;
    b. на информационное поле.
5. С момента начала групповой работы **время принадлежит самой группе** и все решения носят групповой характер, игрок покидает группу с разрешения всех игроков.
6. Все высказывания игрока на межгрупповой дискуссии осуществляются только от имени группы, т.е. **говорится только о том, что обсуждалось в групп**е.

7. Игрок в игровой группе имеет право говорить **правду только о себе** или о другом, но только в своей ситуации.
8. В случае затруднений игрок имеет право обращаться к игротехнику или к консультанту, который консультирует игрока **только по форме**, но не по содержанию.
9. Игрок в игровой группе призван понять **затруднения в отношении своих способностей** и самоопределиться к развитию наиболее проблемной способности.
10. Основные факторы, определяющие динамику игрока в игровом процессе: **открытость, доверие и взаимопонимание.**
11. Для того, чтобы игра давала максимальный эффект игроку нужно самому или с помощью игровой группы разобраться с **понятием игры на самом абстрактном уровне**.
12. Отвечая на вопросы, решая задачи и проблемы, игрок должен помнить, что его задача состоит не в том, чтобы давать однозначные и правильные ответы, а в том, чтобы **выдвигать версии.**
13. В случае принципиальных затруднений игрок от имени группы обращается к организатору игры, фиксируя суть затруднения. Задача организатора игры подтолкнуть группу на самостоятельное преодоление затруднения.
14. Игрок в игровом пространстве осуществляет **интеллектуальное действие** и входит в **кооперацию** с другими игроками. Игрок должен помнить, что результат игры всегда носит групповой характер, хотя и закрепляется индивидуально.
15. Игрок должен помнить, что любое затруднение, которое возникает у него в игровом процессе, снимается группой, с помощью **групповой рефлексии** (особым образом организованного мышления).
16. Игрок должен помнить, что действительное развитие на игре происходит только тогда, когда игрок не копирует, не подражает, не имитирует, а **предъявляет себя лично** со всеми своими особенностями, т.е. занимает позицию **личности**, а не индивида или субъекта.
17. Все участники игры имеют **право на ошибки**. Важно признавать свои ошибки, а не настаивать на своей правоте.
18. Результаты игры проявляются на **всем протяжении** послеигрового периода.

Раздел 1. Учебные задания по историческому опыту организации образовательного процесса

Индивидуальные задания.

Задание 1. Общее представление и некоторые исторические традиции.

Педагогика – это наука, а образование – предмет. Соответствует ли это Вашему опыту.

Педагогика - это искусное использование норм и правил в педагогической деятельности. Педагогика – не теоретическая наука, а значит, она не открывает законов. Как Вы на это смотрите?

1. Цель образования – это цель жизни общества. Цель жизни общества – культура. Целями образования выступают элементы культуры: наука, искусство, нравственность, религия, право, государственность, хозяйство, техника. Получается восемь типов образования. Присутствуют ли все эти типы в подготовке специалистов?

2. Согласны ли Вы с тем, что все элементы образования являются ценностями, ценными по себе и являются целями в себе?

3. Согласны ли Вы с тем, что задачи, образуемые типами образования, являются неисчерпаемыми?

4. Образование есть культура личности. Образование не может быть никогда завершено. Личное образование длится всю жизнь. Приемлемо ли это для Вас?

5. Традиционно педагогика базировалась на физиологии и психологии. Наиболее выдающиеся педагоги прошлого утверждали, что педагогика должна опираться на философию. А как Вы считаете? Если принять во внимание то, что официальная позиция так и осталась психологической. Об этом говорит и название курса: «Педагогика и психология».

6. Кроме философии есть еще и логика. Современная педагогика в ряде направлений предлагает педагогику базировать не на психологии, а на логике. А какова ваша позиция?

7. Если проблема образования – это проблема культуры, то отрицание культуры, связанное с отрицанием истории, ведет и к отрицанию образования. А как Вы считаете?

7. Французский мыслитель 18 века Руссо утверждал, что науки и искусства развратили природу человека, разложили нравы. Человек должен руководствоваться чувствами, а не знанием. В культуре - человек не может стать личностью. Человека надо воспитывать на лоне природы, а не в душных помещениях большого города. Что Вы можете возразить Руссо? Можно ли на деле реализовать подобный замысел?

8. Лев Толстой утверждал, что школа оторвана от жизни. Жизнь и есть образование. Воспитание – это насилие. Свобода в жизни. Ученика надо вводить в пространство жизни и там его образовывать. Толстой создал свою школу. Известно ли вам что-либо о ней? Как Вы относитесь к позиции Толстого? Реализовался ли его замысел? Ваше предположение?

9. Какова на ваш взгляд связь дисциплины (требований), свободы и личности?

10. Что является целью образования по вашей версии?

11. Какой подход вам ближе: смотри на меня и делай как я; или сиди, слушай, записывай знания, а потом с помощью знаний что-то сумеешь сделать?

Задание 2. Ступени образования.

1. Ступени нравственного образования: ступень аномии, ступень гетерономии, ступень автономии. Аномия – беззаконие. Гетерономия – чужезаконие. Автономия (самозаконность). В период аномии ученик существует произвольно. Ученик пребывает еще в природном состоянии и никаких прав не соблюдает (дошкольный период). В период гетерономии ученик подчиняется праву, попадает в школу. Автономия – послешкольный период. Подчинение разуму и собственным нормам.

Вопросы:

1. Согласны ли Вы с такой периодизацией образования?

2. В дошкольный период на ученика можно воздействовать только силой, потому что он произволен в своих действиях. Так ли это для Вас? Как воздействовали бы вы на дошкольника?

3. В дошкольный период нет уроков. Ребенок только играет. Следует ли игру рассматривать как форму только дошкольного образования?

4. В дошкольный период действует не сила, а авторитет учителя. Можно ли считать школой ту систему, где учеников подвергают телесному наказанию?

5. Должен ли ребенок в дошкольный период выполнять какую-нибудь работу, или его дело только играть? Играя, он готовится к работе?

6. Как игру ребенка отличить от манипуляции с игрушками и от забавы? Или игра ребенка всего лишь забава?

7. Можно ли игру рассматривать как средство ограничения произвола ребенка?

8. Если старшие имеют возможность применять силу к ребенку, то не поступают ли они сами произвольно и незаконно?

9. В школе ученику должен быть преподан УРОК. Здесь его принуждают освоить нормы. Школа может быть трудовой и профессиональной. Первая формирует личность, а вторая уже в школе дает профессию. Какая школа Вам ближе?

10. Если школа организует труд ученика, то должна ли она или нет организовывать досуг ученика?

11.В одной школе учитель показывает образец, а затем все ученики повторяют одно и то же действие. В другой школе ученикам дается дело, и каждый из них вносит свой вклад: один пилит, другой строгает и т.д. Что Вам ближе?

12. На ступени автономии нет ни силы, ни авторитета. Чье влияние испытывает ученик? Или он просто свободен и предоставлен себе?

13. На ступени автономии урока нет. Ученик пребывает в творчестве. Как Вы к этому относитесь?

14. Считается, что на этой ступени ученик отправляется в путешествие. Что это за путешествие?

15. После школы ученик поступает в вуз. Насколько принцип автономии реализуется в академии?

Задание 3. Теория научного образования.

1. Две позиции: формальное развитие мышления на базе мертвых языков и математики или приобретение сведений для ориентации в жизни. Какая позиция для Вас ближе? Или это крайности?

2. Что бы Вы взяли в качестве цели **научного** образования?

3. Состав научного образования может содержать: естествознание, математику, историю, филологию, философию. Согласны ли Вы с таким составом, например, для школьного образования или есть чем дополнить?

4. К ступеням научного образования можно отнести: эпизодический курс, систематический курс, научный курс. Согласны ли Вы с такой последовательностью?

5. Теоретики педагогики еще в начале века утверждали, что ученику надо давать сложное и живое, а не логически простое и абстрактное. А как Вы считаете? Почему в педагогической деятельности закрепилось представление, что двигаться надо от простого к сложному? Соответствуют ли этому представлению ступени научного образования?

6. С чего начинать изучение, например, иностранного языка? При простом подходе начинать надо с грамматики, а при сложном сначала надо освоить разговорную речь, а уже потом изучать грамматику. А как Вы начинали изучать иностранный язык? А как осваивается родной язык? Тоже с грамматики?

7. Эпизодический курс, систематический курс, научный курс отличается не объемом сведений, а способами и задачами преподавания? Согласны ли Вы с такими критериями?

8. Эпизодический курс предполагает использование того, что окружает ученика. Эпизоды из жизни нужно предъявлять ученику в форме чудесного. Эпизод сам по себе случаен, а задача учителя состоит в том, чтобы организовать эпизод. Должно ли чудесное доминировать в эпизоде? Как Вы считаете? Или же не следует забывать о проблематичности в эпизоде?

9. В эпизодическом курсе нет деления по предметам как не делится на предметы окружающий мир, его мир. Поэтому занятия ведет один учитель. Соответствует ли эпизодический курс начальному образованию с первого по четвертый классы?

10. Систематический курс – это изложение системы науки без лишних подробностей. Учебник предельно краток. Система усваивается для того, чтобы потом преодолеть ее и перейти к научному курсу. Система не догма, не абсолютная истина, а лишь временное явление. Как Вы относитесь к этой идее, если догматизм стал принципом даже вузовского обучения, а не только школьного?

11. Если в эпизодическом курсе учебником является учитель, то в систематическом курсе учебником является лаборатория. Суть дела заключается в том, что лабораторный метод позволяет учителю говорить о неразрешенных проблемах науки, хотя курс называется систематическим. Учитель обязан излагать гипотезы. Как Вы к этому относитесь, если даже преподаватели вуза против изложения гипотез студентам?

12. Ступень научного курса ставит своей целью овладение **методом** научного исследования. Преподаватель – это исследователь, а не оратор. На лекциях он говорит о своих **исследованиях**, а не о знаниях из систематического курса. Вуз не должен повторять школу. Как Вы лично относитесь к этой позиции? Не повторяет ли академия школу?

13. Преподаватель не учит и не «преподает», а работает в своей науке. Студент не учится, а занимается наукой. Студент и преподаватель вместе занимаются научной деятельностью, осуществляют научное исследование и обсуждают его результаты. Приемлемо ли это для Вас?

14. Студент привязывается не к факультету, не к кафедрам и курсам, которые он сам выбирает. Одна и та же наука развивается несколькими исследователями, а потому выбирается не только наука, но и исследователь. Выбор осуществляется в соответствии с индивидуальностью данной личности. Студент имеет право свободно переходить с одного отделения на другое. Вуз – это автономное образование само организующее логику научного исследования. Как Вы оцениваете идеал такого вуза?

15. Сегодня сформировались позиции, согласно которым научное образование себя исчерпало. Что нельзя все пропускать через науку. Что наряду с научной подачей должна быть подача искусства самого по себе, религии самой по себе, права, морали, философии и т.д. Что наука не тождественна культуре, а является одним из ее компонентов. Поэтому целью образования должно быть освоение культуры, а не только научного метода. Как Вы лично относитесь к этой позиции?

Раздел 2. Модели новых образовательных систем.

Индивидуальные задания.

Задание 4. Модель 1.

БАЗОВЫЕ ИДЕИ И ПРИНЦИПЫ. (Версия).

1. ОРГАНИЗАЦИЯ Г Р У П П О В О Г О решения своих проблем.

2. Обучение есть вид и с с л е д о в а т е л ь с к о й деятельности.

3. Обучение, как и н о в а ц и о н н ы й процесс. Всегда развитие человека и группы.

4. Основная форма обучения – и н т е н с и в н о е п о г р у ж е н и е .

5. Исходная п о з и ц и я в обучении – все люди талантливы с детства.

6. Учебная работа разворачивается по принципу: от с л о ж н о г о к простому.

7. Логика обучения – от действия к знаниям и концепциям.

8. Знание в ы р а щ и в а е т с я в сознании человека на материале сверхбольших объемов информации.

9. В новой системе максимально, а к т и в и з и р у ю т с я и задействуются резервные возможности психики, сознания, мышления.

10. Обучению способствует процесс интенсивного р а з в и т и я г р у п п ы .

Вопросы:

1. Обычно считается, что человек сам решает свои проблемы. Приемлемо ли для Вас возможность решать проблемы группой. Различаете ли Вы образовательную задачу и образовательную проблему?

2. В новой системе ОБУЧЕНИЕ рассматривается как исследование. А есть ли исследование в ВАШЕМ обучении? И в чем оно заключается. Что Вы можете сказать о понятии исследования?

3. Как Вы понимаете инновационный процесс в обучении? Что такое инновация?

4. Какие формы обучения вам известны? Чем они отличаются от интенсивного погружения?

5. Согласны ли Вы с позицией в пункте 5? Что может препятствовать развитию таланта?

6. Согласны ли Вы, что обучать надо с подачи сложного, а потом двигаться к простому?

7. Принято считать, что сначала даются знания, а потом идет практика, деятельность. В новой системе предлагается начинать с деятельности? Как полагаете Вы?

8. Мы привыкли, что знание сообщается, передается, транслируется, а новая система предлагает выращивать. Как Вы это понимаете? И если знание выращивается из сверхбольших объемов информации, то откуда берется эта информация? И почему информация – это не знание?

9. Новая система использует резервные возможности. А как на это смотрите Вы? Может быть, резервы оставить на будущее?

10. В чем на Ваш взгляд смысл развития группы? Как можно это себе представить?

11. Выбрали бы Вы подобную модель обучения для себя? Что в этой модели привлекательно, а что нет?

Задание 5. Модель 2.

Основные идеи и принципы.

1. Принцип развития способностей личности в группе.

2. Принцип движения сверху вниз: от средств к способностям.

3. Принцип различения элементов информационной системы.

4. Принцип моделирования.

5. Основная форма образования – игра.

6. Принцип двойной темы.

7. Принцип личного мыследействия.

8. Принцип пульсации.

9. Принцип интеллектуальной кооперации.

10. Принцип трехуровневого структурирования информации.

Вопросы:

1. Как Вы относитесь к тому, что в этой модели не работают со сведениями, знаниями, а основной ценностью признают способности и учат умению?

2. В этой модели образуемый наделяется средствами, с помощью которых он сам ищет знания ,если они ему нужны. То есть, сначала средства, потом организация, потом процесс, а потом продукт: способности, которые используются по назначению. Ваше отношение к этому принципу?

3. Образуемый имеет дело не с предметами, а с информационной системой и осуществляет процедуру различения понятий этой системы, а не их определение. Понятия не отождествляются- то есть то, а различаются – то не есть то? Движение организуется от распредмечивания к

опредмечиванию. Предмет выращивается в конце образовательного процесса. Как Вы относитесь к отказу от предметного обучения в начале цикла?

4. Моделирование позволяет имитировать реальные процессы и осуществлять тренировку обучаемого. Имитация предстает как форма замещения реальности. Как Вы относитесь к имитационной практике?

5. Игра вносит условности в образовательный процесс и позволяет делать ошибки, которые находит сам образуемый, и сам их исправляет, а потому ошибки не влияют на оценки. Здесь важно, что личность умеет делать по процессу. На место преподавателя приходит игротехник, который организует работу с информацией в образовательной группе. Принимаете ли Вы игру, как форму образования?

6. Принцип двойной темы предполагает выдвижение темы для обсуждения и личной темы для решения собственных вопросов обсуждаемым. Личная тема может не сообщаться, что предотвращает превращение темы в самоцель. Как подгруппа относится к этому принципу?

7. Образовательный процесс организуется равноправным высказыванием всех участников. Мысль образуемого столь же весома, как и мысль игротехника. Если этот принцип реализуется, то все члены группы продвигают образовательный процесс. Все учителя и ученики. Или же нужно сохранить соподчинение: учитель-авторитет, а ученику надо еще подрасти. Как Вы считаете?

8. Тема, данная всей группе, затем распространяется между членами группы, а потом опять следует объединение и вновь разделение и т.д. Каждый работает как по общей теме, так и по своей теме. Или лучше дать всем один предмет, одну тему и всем ее более или менее одинаково усвоить? Ваше мнение?

9. Этот принцип означает, что нет, не способных и лишних участников образовательного процесса. Каждый вносит в меру своих возможностей. Каждый ценен на своем интеллектуальном участке. Принимается ли этот принцип?

10. Поскольку работа идет с информационной системой и с большими объемами, то мысль движется сразу по трем линиям и формируется способность удерживать и понимать сразу три слоя. Или подгруппа считает, что это слишком сложно и не стоит тратить энергию на усвоение трехуровневого структурирования?

Задание 6. Модель 3.

Основные принципы.

1. Обучающийся находится в ЦЕНТРЕ процесса обучения. Обучающийся сам выбирает обучающего, содержание, источники, средства и методы обучения.

2. Обучающийся как независимый, самоуправляемый субъект процесса обучения. Он сам отвечает за свое обучение.

3. Обучающийся субъект действует на основании реальных потребностей в реализации своих профессиональных, социальных и личностных возможностей.

4. Основная ЦЕЛЬ обучения – достижение уровня компетентности, необходимого для развития различных сторон личности, для ее эффективной деятельности.

5. Опора в процессе обучения на свой и чужой жизненный опыт.

6. Ориентация в процессе обучения на изучение комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для решения конкретной жизненной проблемы.

7. Возможность оперативного приобретения знаний, умений, навыков при решении жизненных проблем.

8. Деятельность обучающегося совместно с обучающим и другими обучающимися по:

-определению потребностей в обучении,
-формулированию конкретных целей обучения,
-планированию учебного процесса
-построению учебных планов и программ,
-осуществлению учебной деятельности,

-оценке результатов учебной деятельности.

8. Использование в основном проблемного метода обучения.

9. Совместное создание психологического климата обучения.

Вопросы:

1. Чувствуете ли Вы себя сегодня в центре обучения? Можете ли Вы сами выбрать преподавателя, методы обучения и др.? Если нет, то по какой причине?

2. Можете ли Вы сами отвечать за свое обучение или ответственность лежит на деканате?

3. Можете ли Вы зафиксировать свои реальные потребности в обучении и в чем они выражаются?

4. Какова Ваша основная цель в обучении

5. Что значит для Вас опора на свой и чужой опыт? Опираетесь ли Вы на опыт преподавателя? Я думаю, что если, по сути, то нет. А Вы?

6. Реализуется ли в Вашей ситуации комплексный подход?

7. Используете ли Вы знания, полученные в обучении, для разрешения жизненных проблем? Различаете ли Вы проблему и задачу?

8. Решаете ли Вы проблемы в процессе обучения?

9. Планируете ли Вы учебный процесс совместно с преподавателем?

10. Согласовывали ли Вы свои цели с целями преподавателя?

11. Согласовывали ли Вы оценки, были ли оценки продуктом договоренности с преподавателем?

12. Насколько самостоятельно, от себя, а не от предмета, учебника, лекции, Вы, как правило, отвечаете на занятиях?

13. Обсуждаете ли Вы вместе со всеми ситуацию психологического климата?

14. Чувствуете ли Вы себя включенным в совместное управление образовательными процессами (Вы и преподаватель)?

Задание 7. Модель педагогики сотрудничества. Модель 4.

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ.

1. ИДЕЯ ТРУДНОЙ ЦЕЛИ.
2. ИДЕЯ ОПОРЫ.
3. ИДЕЯ СВОБОДНОГО ВЫБОРА.
4. ИДЕЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ.
5. ИДЕЯ КРУПНЫХ БЛОКОВ.
6. ИДЕЯ ДИАЛОГИЧЕСКИХ РАССУЖДЕНИЙ.

Вопросы:

10. Первая позиция говорит о том, что перед учеником надо ставить трудные цели. Как Вы лично понимаете трудность? Говорит ли это том, что ученику не надо давать готовых средств для достижения цели? Отнесете ли вы к трудной цели самостоятельное изучение учебной дисциплины?

11. Опора показывает логику изучаемого материала и полностью исключает возможность зубрежки. Верите ли Вы в такую возможность? Как бы вы различили в учебном тексте: предметное содержание, логику и сущность?

12. Ученик сам выбирает тему, и сам же выбирает способ освоения темы. Насколько это эффективно на ваш взгляд? Способствует ли свобода выбора развитию творческой мысли, если выбор связан с большими затратами энергии? Не будет ли выбор темы число случайным явлением? Если ли смысл в неорганизованном, неупорядоченном, нелогичном усвоении дисциплины?

4 .Эта идея предполагает подачу тем, которые опережают программу на много порядков. Насколько целесообразно материал будущего давать в настоящем. Например, на первом курсе давать вопросы пятого курса?

5. Материал дается по блокам, которые связываются в сложную систему. Осваивается не содержание темы, а структура. Как Вы оцениваете такой подход? (Замена тематического на структурность).

13. Диалог учителя с учениками. Ученик перестает быть объектом и становится субъектом. Принимаются любые мысли ученика. Верите ли вы в такую возможность? А что лучше для Вас, монолог или диалог, или триалог?

14. Если в педагогике нет сотрудничества, то, что это за педагогика?

15. Какие из перечисленных идей имеют непосредственное отношение к сотрудничеству?

16. Что бы Вы добавили в педагогику сотрудничества от себя лично?

17. Должна ли педагогика сотрудничества начинаться с организации общения и сферы внутреннего чувства? Как вы себе представляете педагогическое общение? Можно ли управлять общением? Как вы относитесь к высказыванию Сент-Экзюпери, что общение – это роскошь?

Что преобладает в ситуации вашей жизни и вашего обучения: общение или разобщение?

18. Какие идеи вы добавили бы в педагогику сотрудничества? Педагогика сотрудничества как идея появилась еще в период Советской власти. Насколько она реализовалась для вас, если исходить из вашего опыта обучения в школе и вузе?

Задание 7. Идея и формы высшего образования.

1. Что вы знаете об университете? Чем университет отличается от института и академии? Известны ли вам иные формы, кроме названных трех? Что главное в высшем образовании?

2. Чтобы вас привлекло в университете: получение фундаментальных знаний или профессиональная подготовка?

3. Как бы вы отнеслись к такой образовательной МИССИИ университета: духовное развитие личности и высвобождение ее творческих способностей?

4. Что вам ближе в функции образовательного текста: роль сокровища или инструмента познания?

5. Что должен делать университет: развивать интеллект или готовить грамотных специалистов?

6. Какое образование вам ближе: высшее универсальное или высшее профессиональное?

7. Как вы относитесь к такому мнению, что люди учатся в университете ради должности и желания прославиться?

8. Как вы полагаете, какие факторы привели к возникновению университетов: экономические, социальные, политические, потребности в профессиональном образовании и др.?
9. Как вы полагаете, можно ли создать университет по указу государства, если в обществе отсутствует живой интерес к нему?

10. Что важнее для университета: поиск истины или профессиональная подготовка?

11. На чьи потребности должен ориентироваться университет: отдельных личностей или всего общества?

12. Теоретик университета англичанин Джон Ньюмен (19 век) считал, что главная цель университета – не сообщать какую-нибудь конкретную информацию, а дать студенту возможность с головой окунуться в мир науки, научиться спорить и уважать оппонентов, советоваться с ними, помогать друг другу. Главное – это воспитание интеллекта. Как вы относитесь к этой позиции Ньюмена?

13. Согласны ли вы с тем, что полезной является только научная форма знания?

14. Ньюмен считал, что обучение в университете не должно сводиться к приращению знаний, а к умению оперировать знаниями и самому их производить. Университет не должен учить конкретной профессии. Согласны ли вы с этой позицией Ньюмена?

15. Немецкий теоретик Гумбольдт считал, что государство не должно ничего требовать от университетов, а должно проникнуться убеждением, что, достигая своих конечных целей, университеты отвечают и конечным целям государства. Как вы соотноситесь с этой позицией?

16. Как вы относитесь к идее, что профессор излагает не устоявшиеся и общепринятые истины, а результаты своих собственных исследований? И к цели преподавания, которая состоит в том, чтобы научить слушателя самостоятельно мыслить?

17. Как вы полагаете, следует ли в университетах обучать вождению автомобиля и экономичности ведения домашнего хозяйства?

18. Как вы относитесь к тенденции превращения знаний и образования в товар?

19. Как вы отнесетесь к идее университета, в котором студенты обучаются только ведению научного исследования?

20. Как вы полагаете, должны ли университетами управлять бизнесмены?

21. Должен ли настоящий ученый заниматься наукой ради самой науки?

Раздел 3. Задания для работы в малых группах в игровой форме (3-5 чел.).

Учебная группа делится на подгруппы по (3-5 чел). Подгруппы получают задания и выполняют его в течение определенного времени. Каждая подгруппа готовит свое сообщение. Затем подгруппы докладывают о своих результатах. Задают вопросы и подводится общий итог.

Групповое задание 1.

Тема. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОБЛЕМНО-ЛИЧНОСТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИГРЫ.

Проблемно-личностная образовательная игра.

1. Установка на игру организатора игры.

2. Распределение на подгруппы (3-5 чел.).

3. ХОД ИГРЫ.
   (работа в малых группах)

ШАГ ПЕРВЫЙ.

Анализ своей образовательной ситуации. Как видится обучение в академии? Какие потребности реализуются, а какие нет? Каким должен быть студент? Как видится преподаватель?

Каково представление подгруппы о версии организации образовательного процесса в систему?

ШАГ ВТОРОЙ.

Анализ управления учением и обучением. Учение - студент, а обучение – преподаватель. Учение и обучение как манипуляция, имитация (подражание), воздействие и влияние студента на самого себя, а преподавателя на студента). Ваша оценка способов воздействия преподавателя на студентов? Ваше отношение к такой педагогике? Видите ли вы (подгруппа) альтернативу?

ШАГ ТРЕТИЙ.

Игра как форма организации образовательного процесса. Ваше отношение к такой форме?

Поскольку правила в игре заранее не заданы, то какие правила внесла бы ваша подгруппа в игру как форму организации образовательного процесса?

ШАГ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Вам предложена такая форма организации образовательного процесса как «Проблемно-личностная образовательная игра». Как ваша подгруппа понимает такую игру, в которой в центре находится личность и ее развитие? Для каких дисциплин такая форма лучше подходит?

ШАГ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Если ваша подгруппа самоопределилась к Проблемно-личностной образовательной игре, то какие групповые способности она предпочла бы развивать?

ШАГ ПЯТЫЙ.

Ученик в учебном процессе допускает следующие ошибки: смешивает смысл и значение знаков, смешивает понимание и критику, смешивает задачу и проблему, смешивает мотив и самоопределение, смешивает волю и произвол, смешивает использование воли в решении задач и проблем. Присущи ли вашей подгруппе эти затруднения? Или у вас есть другие затруднения?

ШАГ ШЕСТОЙ.

Подготовка сообщений от подгрупп.

ШАГ СЕДЬМОЙ. Заслушивание сообщений. Рефлексия игры.

Групповое задание 2.

Тема: ВЫБОР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.

Проблемно-личностная образовательная Игра.

1. СИТУАЦИЯ.

Вы оказались в ситуации, когда в наличии имеется несколько образовательных систем. Они отличаются друг от друга постановкой цели. Какую образовательную систему предпочла бы Ваша подгруппа? И на каком основании? Для осуществления выбора использовать схему мыслекоммуникации.

1, Образовательная система, где на первом месте стоит объем знаний. Обучаемый в ней получает максимально возможный объем информации за отведенный временной промежуток. **Результат – большой объем знаний.**

2. В другой образовательной системе целью является ПРОЦЕСС получения знаний. Обучаемый просто вовлекается в естественную ситуация приобретения знаний и главное – это само его участие, а не организованное получение информации. Результат – **опыт участия в образовательном процессе естественного типа**.

3. В третьей образовательной системе на первый план выходит организация процесса получения знаний. Процесс может быть представлен, например, технологически. Главное – это участие в цепочке процедур, что даст какой-то результат в виде знаний, но целевой результат в этой системе – **опыт работы с технологиями**.

4. В четвертой образовательной системе целью является приобретение средств для организации процесса получения знаний. Если процесс организован естественно, то результат оказывается случайным. Поэтому в данной образовательной системе упор сделан на приобретение интеллектуальных средств, а приобретение средств – это развитие способностей. Результат обучения в такой системе – наличие **способности** к использованию средства определенным способом для организации процесса получения знаний.

5. В пятой образовательной системе целью является производство новых интеллектуальных средств для повышения эффективности интеллектуальной деятельности. Результат в такой системе – **новое интеллектуальное средство.**

2. **Решение педагогической задачи.**

Дана педагогическая ситуация.

Передача образца деятельности посредством ее повторения учеником. Последний уподобляется учителю на основе наблюдения за его действиями. В функции учителя находится опытный работник.

Вопрос:

У вас есть опыт обучения в школе. Сложились какие-то представления. Исходя из своих представлений, проведите анализ педагогической ситуации и определите наличие или отсутствие школьной системы в данной ситуации.

Если это не ситуация школы, то зафиксируйте такую педагогическую ситуацию, которая бы говорила, что школа здесь есть.

Для решения поставленной задачи используйте схему мыслекоммуникации.

3. Подготовить сообщения по теме.

4. Сообщение подгрупп. Рефлексия игры.

Групповое задание 3.

Тема: ПРОЕКТИРОВАНИЕ РЕФЛЕКСИВНОЙ СПОСОБНОСТИ ЛИЧНОСТИ.

Образовательный игровой семинар.

Установка на игру. В современной образовательной ситуации *рефлексия рефлексии* отсутствует как осознанная и организованная способность личности.

Задача: Организовать пространство для развития рефлексивной способности личности.

1. Анализ собственной ситуации игроков и подгруппы. Что такое **физическое действие?** Отличие действия от поведения? Какие собственные действия вы совершали? Какие действия и как вы анализировали? К каким новым способам осуществления действия вы приходили? Когда вы намереваетесь совершить действие, то насколько продумываете способ действия?

2. Анализ ситуации **интеллектуального действия**. Продемонстрируйте для себя образец интеллектуального действия. Какое интеллектуальное действие можно считать своим? Как вы анализируете свои интеллектуальные действия? Что вы можете сказать о способах интеллектуального действия? Какие способы используете "здесь и теперь"? Как вы себе представляете изменение способа действия?

3. При совершении **действий** могут возникать препятствия, недоразумения, тупики, разрывы, затруднения, проблемы. А что возникало у вас при совершении действий? Квалифицировали ли вы ситуации приостановки действия как тупики, разрывы и т.д. Есть ли у вас образец разрыва в действиях?

4. Если вы участвуете в игре, то вы становитесь **моделью**, а не реальным человеком и все действия осуществляет модельный человек и действия эти будут **модельными**. В чем особенность **модельного действия**? Сводится ли модельное действие только к физической стороне? Что такое модельное высказывание: устное или письменное? Что такое модельная схема или графема? Что такое модельное чувство и модельная мысль? Осознаете ли вы себя как модельное существо или вы не можете вырваться из своего натурального бытия?

5. Дано высказывание: "*Идеальный руководитель – это тот, кто принимает решение в ситуации полного неведения*". Постройте модель этого высказывания. Получите информацию с этой модели. Настройтесь на обмен информацией с другими подгруппами. Постройте *модель* модели

другой подгруппы. Снимите информацию с *модели* модели другой подгруппы. Сравните эти информации. Найдите общее. Зафиксируйте содержание текста в виде краткого тезиса.

6. **Общее заседание**. Изложение тезисов подгрупп. *Рефлексия рефлексии.*

Групповое задание 4.

ТЕМА: ВЛИЯНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ОБУЧЕНИЯ НА РЕЗУЛЬТАТ.

Ситуация.

Существуют три образовательные системы.

В одной системы **содержанием обучения** является информирование о будущей специальности. В другой образовательной системе к информированию добавляют знакомство с нормами деятельности по специальности. И, наконец, в третьей образовательной системе добавляется развитие способности работать по специальности.

Вопросы:

1. Как будут выглядеть результаты в каждой образовательной системе?

2. В послевузовском образовании есть система повышения квалификации и в таких вузах, как правило, о чем-либо информируют. Что можно сказать о повышении квалификации по специальности в таком вузе?

3. Если эти системы представить как функционирующие образования со своими формами и методами обучения, то в чем будет заключаться различие форм и методов? Назовите формы (по одной) в каждой образовательной системе?

4. Проанализируйте подготовку по своей специальности к настоящему времени. Что вы можете сказать о содержании обучения к настоящему моменту?

5. Как вы полагаете, почему в вузах преобладает информативная подготовка, если известно, что без нормативной подготовки и развития способностей деятельности не будет?

6. Как вы полагаете, чем обусловлено осознание того, что вузы в будущем должны выпускать не изолированных специалистов, а соорганизованные команды?

7. Представьте себе, что вас обучают в образовательной системе, содержание обучения которой включает все три компонента: информирование, нормирование, развитие способностей. **Постройте МОДЕЛЬ** такой образовательной системы применительно только к вашей специальности? Представьте, что вы учитесь в вузе, где готовят только технологов, только финансистов или только экономистов, или только бухгалтеров и т.д..

8. Сообщение подгрупп о построенной модели образовательной системы. Рефлексия игры.

Групповое задание 5. Итоговое.

Тема: МЕТОД ГРУППОВОЙ РАБОТЫ как фактор развития способностей личности.

В итоговом задании малые группы обобщают свой опыт работы в игровой форме, отвечая на поставленные вопросы. Сопоставляют плюсы и минусы. Выявляют положительные и отрицательные факторы, влияющие на работу каждой подгруппы. Результатом является письменный отчет каждой из подгрупп.

МГР – это совместное мышление и интеллектуальная ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ людей, которые, работая в группе по 3-7 человек над решением определенных задач и проблем, выбирают **направление** своей деятельности, **средства** ее достижения и устанавливает **нормы** общения, мышления и деятельности (цели, планы, проекты, программы, методики, технологии).

1. Требования к количественному составу достаточно жесткие (3-7 чел.). *Как Вы думаете, чем это обусловлено?*
2. *Обратите внимание на ситуацию группы в пространстве выполнения задания и зафиксируйте цели группы на время выполнения задания, средства и нормы общения, мышления и деятельности (интеллектуальной)?*

Преимущество групповой работы заключается в том, что группа позволяет получать «прибавочный продукт» за счет достижения

синергетического эффекта, при котором результаты совместной деятельности превышают простую сумму результатов работы отдельных членов. Синергетический эффект достигается за счет **разделения труда, специализации, координации, кооперации, интеграции**, различения понятий, функционального лидерства, а также формирования особого **группового ПОЛЯ**. **Степень зрелости** группы дает устойчивый синергетический эффект.

3. Насколько осмысленным является для вашей подгруппы знак «синергетика»?

МГР используется для проведения деловых совещаний, выработки управленческих решений, разработки социо-культурных проектов и программ, организации действий по решению сложных социальных проблем, поиска и реализации благоприятных возможностей, **формирования сплоченных творческих групп**, создания «сыгранных» управленческих команд, **организацию обучения, воспитания и развития**, обмена опытом, **личностного и профессионального самоопределения участников. Наибольший эффект метод групповой работы дает для развития универсальных способностей личности.**

4. Какое предназначение групповой работы ближе всего вашей подгруппе?

Свойства сущности группового бытия (зрелая группа):

А) легкость внутреннего и внешнего общения (обмена), члены группы достаточно искренни и **откровенны** друг с другом, группа способна принимать новых членов и устанавливать отношения с другими группами, не подвергая себя опасности разрушения.

5. Как бы вы оценили меру откровенности и искренности в вашей подгруппе от 1 до 10?

Б) общение, коммуникация, сотрудничество в группе носят **целенаправленный и деловой** характер, этим она отличается от дружеской компании, зрелая группа глубоко понимает и учитывает **личные** обстоятельства каждого члена,

6. Как вы оцениваете согласовательную процедуру в подгруппе от 1 до 10?

В) **Позиция** участников игры и **нормы** их взаимодействия находятся в развитии. Группа в состоянии перейти от «единоначалия» к функциональному лидерству (ситуационному),

7. Как подгруппа понимает функциональное и ситуационное лидерство? Как вы понимаете позицию игротехника и игрока?

Г) Реалистическое отношение к работе и **ответственность** за принимаемое решение. Группа способна трезво оценивать возникающие ситуации, соотносить свои возможности с задачами и полученными результатами,

*8. Как подгруппа оценивает меру своей **свободы, самостоятельности и ответственности** от 1 до 10?*

Д) Максимальное использование **способностей** участников.

Группа помогает полнее реализовать себя, а увлеченность общей задачей и проблемой побуждает каждого члена находить скрытые резервы,

*9. Почему на ваш взгляд, группа более активно влияет на **развитие** способностей?*

Е) Участники группы **инициативны**, готовы совершенствовать себя. Эффективно работающая группа придает чувство уверенности в собственных силах, позволяет приобрести опыт, а это повышает инновационный потенциал ее членов,

10. Обычный студент тотально пассивен, а в группе появляются внутренне активные студенты. *С чем это связано? Все ли члены вашей группы заняли активную позицию в обсуждении вопросов?*

Продолжение на обороте.

З) Группа **легко воспринимает перемены**, остановки в своей деятельности и развитии рассматривает как временное затруднение, которое преодолевается с помощью рефлексии.

11. С чем на ваш взгляд связано уменьшение консерватизма в групповом бытии? Почему рефлексивная способность легче и глубже развивается в группе?

В обычном типовом режиме группа работает три-четыре часа в день и собирается 1-2 раза в неделю. Могут быть и другие варианты.

Затруднения, связанные с групповой работой: группа оказывает давление, требуя действовать по стереотипам, что снижает эффективность. *Вопрос: не связано ли это с тем, что группа еще не перешла на более высокий уровень организации?*

Группа принимает более рискованные решения, чем это обычно делают отдельные ученики. В группе может родиться меньше идей, но это идеи лучшего качества. Если группа меньше трех человек, то не возникает групповой эффект, а если больше семи, то она менее управляема и разбивается на подгруппы. Работа замедляется, взаимодействие становится поверхностным.

Факторы, содействующие групповой работе.

- наличие сложных проблем и осознание, с одной стороны, необходимости и неотложности их решения, а с другой – недостаточности традиционных методов;

- состав группы, соответствующий задачам, которые она решает;

- значимость решаемой задачи для участников группы;

- соответствие технологии взаимодействия групповым нормам и характеру решаемой задачи;

- гармоничное распределение ролей;

Оптимальные условия не всегда означают, что они благоприятны. Иногда группа работает эффективно, если у нее есть «внешний враг». Образ врага может формироваться даже из членов группы.

Факторы, мешающие групповой работе:

- незначительность задачи, которую предстоит решать группе;
- излишне жесткие условия ее существования;
- слабое функциональное лидерство;
- неэффективная технология взаимодействия;
- неадекватный состав группы;
- редкость и недостаточная продолжительность встреч;
- непонимание руководством возможностей групповой работы;
- завышенные требования к консультанту.

12. Какие факторы, содействующие работе, есть в вашей подгруппе? Какие факторы, мешающие работе, есть в вашей подгруппе?

Этапы работы зависят от методики решения проблем, которые берутся за основу. Технология группового решения проблем может быть представлена следующим образом:

1. Анализ задачи. 2. Анализ ситуации. 3. Постановка проблемы. 4. Выработка целей. 5. Выработка решений. 6. Разработка проекта. 7. Разработка программы реализации проекта. 8. Внедрение.

При разработке управленческих решений и новых идей необходимо учитывать эффект группового давления и фактор смещения риска. Группа давит на своих членов и принимает более рискованные решения, чем отдельный представитель группы.

13. Можете ли вы назвать нормы, которых придерживалась ваша подгруппа при выполнении первого задания?

14. Постановка задания не исключает самоопределения по личным целям. *Можете ли Вы зафиксировать свои цели при выполнении задания?*

15. Можете ли вы зафиксировать ценности, которыми вы руководствовались?

16. Осуществите самооценку работы своей группы, опираясь на критерии эффективности по пунктам от А/ до пункта З/.

17. Как на ваш взгляд можно предотвратить давление группы?

18. Как можно избавить группу от ненужного риска? Как относится ваша подгруппа к технологии группового решения проблем. Готовы ли вы по ней работать? Или в технологию нужно внести еще что-то?

19. Подготовка письменных отчетов подгруппами.

Раздел 4. Литература.

а) основная литература:

1. Новиков А.М. Основания педагогики: пособие для авторов учебников и преподавателей педагогики / А.М. Новиков. – М.: Эгвес, 2011. – 208 с.

2. Педагогика высшей школы. Учебно-методическое пособие / Сост. Н. И. Мешков, Н. Е. Садовникова. – Саранск: , 2012. – 80 с.

3. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учеб. для высш. и сред. учеб. заведений / под ред. С.А. Смирнова. - М.: Академия, 2013. - 510 с.

б) дополнительная литература:

1 Краевский В.В. Общие основы педагогики: учеб. пособие / В.В. Краевский. - М.: Академия, 2011. - 256 с.

2 Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие для вузов/ отв. ред. М. В. Буланова-Топоркова. - Ростов н/Д: Феникс,2011.-512 с.

3 Педагогика: учеб. пособие / под ред. Л.П. Крившенко. - М.: Проспект, 2011. - 432 с.

4 Педагогические технологии: учеб. пособие / под ред. В.С. Кукушина. - М., Ростов нД.: МарТ, 2012. - 336 с.

5 Смирнов С.Д.Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособ. для студ., обуч. по напр. и спец. психологии/ С. Д. Смирнов М.: Академия, 2013. - 304 с.

6 Громкова М.Т. Педагогическая деятельность в профессиональном образовании: Теория, модели, технологии : учеб. пос. для преподавателей средн., высш. и дополнит. проф. образования / М.Т. Громкова. - М.: Профессионал-Ф, 2012. - 116 с.

7 Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя : учеб. пос. для студ. высш. учеб. зав. по педагогическим спец. / И. Ф. Исаев ; Международная академия наук педагогического образования. - 2-е изд., стереотип. - М.: Академия, 2014. - 206 с.

8.Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие / А.С. Белкин. - М.: Академия, 2011. - 192 с.

9.Борытко Н. М. Педагог в пространствах современного воспитания: монография / Н.М. Борытко. - Волгоград: Перемена, 2011. - 214 с.

10.Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: монография / Н.М. Борытко. - Волгоград: Перемена, 2011. - 181 с.

11.Борытко Н.М. Пространство воспитания: образ бытия: монография / Н.М. Борытко. - Волгоград: Перемена, 2011. - 225 с.

12.Бурлачук Л.Ф. Психология жизненных ситуаций: учебное пособие / Л.Ф. Бурлачук, Е.Ю. Коржова. - М.: Российское педагогическое агентство, 2011. - 263 с.

13.Ветров Ю. Подготовка педагога в аспирантуре/ Ю. Ветров, И. Игропуло //Высшее образование в России.-2013. - N 4.-С. 101 - 104.

14.Гуманитарные технологии преподавания в высшей школе: учебно-методическое пособие/ под ред. Т. В. Черниковой. - М.: Планета,2011.-496 с.

15.Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М., Ростов н/Д.: МарТ, 2015. – 448 с.

16.Коржуев А. В. Педагогика высшей школы на факультетах дополнительного профессионального образования/ А. В. Коржуев, А. В. Овсянникова //Высшее образование в России.-2012.- № 4.-С. 141-143.

17.Красинская Л. Ф. Учимся учить по-новому, или о неиспользованных возможностях лекции/ Л. Ф. Красинская //Высшее образование в России.-2011.- № 2.-С. 98-103.

18.Мамаева И. А. Педагогическая диагностика в рамках технологии обучения в вузе/ И. А. Мамаева //Наука и школа.-2014. - N 6.-С. 46-49.

19.Морозов А. В. Психология педагогики/ А. В. Морозов, Д. В. Чернилевский //Морозов, А. В., Чернилевский Д. В. Креативная педагогика и психология: Учеб. пособие для вузов / А. В. Морозов, Д. В. Чернилевский. -М., 2014.-С. 291 - 394.

20.Мудрик А.В. Социализация человека: учебное пособие / А. В. Мудрик М.: Академия, 2014. – 299 с.

21.Новиков А.М. Методология учебной деятельности / А.М. Новиков. - М.: Эгвес, 2015. - 176 с.

22.Педагогика: учеб. пособие / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. - М.: Академия, 2011. - 576 с.

23.Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б.М. Бим-Бада. – М.: Большая российская энциклопедия, 2013. – 528 с.

24.Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. Т.1: А-М. / В.В. Давыдов. – М.: Большая российская энциклопедия. - 2011. – 608 с.

25.Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. Т.2: М-Я. / В.В. Давыдов. – М.: Большая российская энциклопедия. - 2011. – 672 с.

26.Селевко Г.К. Педагогические технологии авторских школ / Г.К. Селевко. - М.: НИИ школьных технологий, 2015. - 192 с.

27.Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. - М.: Логос, 2011. - 272 с.

28.Сорокин Г. М. Вузовская педагогика и государство/ Г. М. Сорокин //Alma mater.-2013. - № 9.-С. 19-22.

29.Харханова Г.С. Педагогическая конфликтология: практическое пособие / Г.С. Харханова. – Калининград: КГУ, 2013. – 103с.

30.Хуторской А.В. Современная дидактика: учебник для вузов / А.В. Хуторской. - СПб: Питер, 2011. - 544 с.

31.Шиянов Е.Н. Развитие личности в обучении: учеб. пособие / Е.Н. Шиянов, И.Б. Котова. - М.: Академия, 2012. - 288 с.

в) рекомендуемые электронные ресурсы

1. Педагогика [Электронный ресурс]: [учебник] / под ред. Л. П. Крившенко. - М.: Проспект: КНОРУС, 2008. - 1 электрон. опт. диск (CD - ROM). Хранение: АБ1(1)

2. Психология и педагогика [Электронный ресурс]: [учебное пособие] / Богданов И.В. и др. Режим доступа: http: // www.ido.rud№.ru / ffec / psych / psych.html

3. http://www.edu35.ru Департамент образования Вологодской области

4. http://www.consultant.ru Законодательство об образовании / Консультант плюс

5. http://mon.gov.ru Министерство образования и науки РФ

6. http://www.lexed.ru Федеральный центр образовательного законодательства

7. http://www.edu.ru/ Федеральный портал «Российское образование»

8. http://www.standart.edu.ru/ Федеральные государственные образовательные стандарты

9. http://zakon.edu.ru/ Российский общеобразовательный портал

10. http://www.catalog.alledu.ru/edu/catalogs/ Каталоги ресурсов по образованию на каталоге «Все образование в интернет»